

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują:
 Wo Lwowo biuro administracji „Gazety Nar.
 płać Bielicki w psazcu W. Ulanickich Ogłoszenia
 w Kartyu przyjmują wydział dla „Gaz. Narod.
 płać Adamina, Ruc i Górnica, „Gaz. Narod.
 płać Wiednia, Główny Redaktor „Vogler“ w
 Walsdorfach. A. Oppelt Stadi, Stubbensbater 2
 M. Dukas I. Biomogras 13 Budolf Mosse
 Seilerstrasse Nr. 2, Heor. Schallek, jasn ajencje
 centr. eksp. ogłoszeń, G. L. Danbe et Cmp. Wolle
 zoll 12, Maurvry Stern, Wollezz 22, w Hamburgu
 w Kartyu przyjmują: „Gaz. Narod.“, „Gaz. Narod.“
 w Warszawie biuro: „Gaz. Narod.“, Kukuksini w Krakowie
OGŁOSZENIA przyjmują w psazcu „Gaz. Narod.“
 miejscem objawiają jednemu wiersz, drobnym drukiem
 Rokiama w rubryce „Nadesłane“
 20 ct. od wiersza.

Tworzenie się niemieckiego stronnictwa ludowego stiało zawsze na przedzie dyskusji publicznej. Budzi ono zarówno w prasie jak i w ludności coraz więcej życia. Dziś nie może już podlegać wątpliwości, że stronnictwo to rzeczywiście się utworzyło, a dlatego i nam z niem siłą liczyć wypadła. Kardynalna jego podstawą będzie dążenie do powszechnego głosowania. Na tym punkcie jest porozumienie możebne, gdyż jak przy ustawie szkolnej i innych jeszcze ustawach zrobiono dla Galicji, Bukowiny i Dalmacji wyjątek, tak też i co do powszechnego głosowania ma być Galicja stanowić wyjątek. Czechni, Polacy, Słaski i słowieskie kraje zyskałyby na tym bardzo wiele a nadto połączona lewica i prawica niemieckiego programu zniknęłyby niemal zupełnie z widowni politycznej. Rozumiemy się, że stronnictwo ludowe co do powszechnego głosowania da z sobą pomówić t. j. zgodzi się na pewne niezbędne modyfikacje a nawet może i na zatrzymanie kurji. Wówczas wplynęłoby powszechne głosowanie przeważnie na wybory w miastach i w gminach wiejskich. Ostatecznie, jeśli Galicja otrzymała osobną ordynację wyborczą dla siebie, wypadłoby niezawodnie na

W czasach coraz to ciśniejszego egoizmu jednostek i narodów, w czasach wysławianego oportunizmu, po za którym łatwo ułożyć każdą ideę, nawet zdradę, w czasach rozbijającej potężnej szalierki, w czasach ogólnego oziębienia i podniosłości nęczy i coraz to bardziej rozkładającego się indyferentyzmu, w takich czasach, choćby wielkie ideały, walczyć o nie z zapamiętanym się i świętym hasłem pozostać wiernym a grobowej deski — to szczyt ludzkiego charakteru, przed którym człowiek uderzyć należy głową, to też w myśli kornie schyliam głowę przed tą trumną na skalistej wysepce, która zawiera w sobie co zastępuje zwłoki włoskiego bohatera — a bowiem wznosił się do owego szczytu, on w słachetnej swej duszy skrytykował to wszystko, co, dla każdego człowieka wielkiem i świętem być powinno. Jeżeli by w użyciu były pozmierne starożytnych Egipcjan sądy, to zaistniałoby z wielkich tegoczesnych ludzi nie otrzymujących tak pochlebnego werdyktu, jak zmarły w obrotach Garibaldi. Cały jego żywot był jednym ciągiem twardej pracy i poświęceń dla ojczyzny i ludzkości. Zjednoczenie Włoch, wyrzucenie zaciśniętych ludów, braterstwo narodów, wydobywanie się na światło z ciemnej zabobonu i przesady i połączenie się w jedną kochającą się rodzinę — to były owe cele, dla których zawsze i wszędzie walczył i myśli swoją poświęcał i krew serdecznie przelawał. Postać wielkiego bohatera ma wszelkie cechy staro-greckich posagów: jest ona wielką i prostą. Niejednym większym od Garibaldi generałem może się wpróż dziewiętnasty pokolenie, łatwo wymienić sporą liczbę zdolniejszych mózłów stanu, ludzi jednak z równym sercem, z równym charakterem trudno wymienić w ostatnim stuleciu. Pod tym względem są tylko godni stać obok niego, a on obok nich: Washington i Kościuszko. To też nad wszystko cenimy w zmarłym — charakter, bo to jest wiek obecny odznacza się wszystkim —

wyjątkiem charakterów w podniosłem tego w
razie znaczenia

Ktoś nazwał Garibaldeggo Aristidesssem nowożytnym... I słusznie. Jak ów grecki mąż stał się i Garibaldi istotną swoją caza poświęcić ał rodowi i ludzkości, jak en nigdy nie dał się zpchnąć z drogi, na którą wstąpił, a którą uważał za najstosowniejszą do osiągnięcia swych wielkich celów, jak on nigdy nie skalał się materialnym egoizmem, jak on cierpiał i bolał, jak on wreszcie, choć był głównym motorem w najważniejszych sprawach, żył skromnie i pogodził honorami i dostatkami. Jak ta postać oddała od owych norderowanych mężów staun, którzy udając wielkich polityków, wyściskają krowy i znoj z ludu, od owych naczelników partyi, nających więcej swą własną korzyść pod postacią inatranych posad i przedsiębiorstw, aniżeli dobrego na oku — od Gladstonów, Bismarków i Gambettów!u... Takiemu jednak Garibaldiemu przypadało coś więcej w udziale, niż przyjacielski uśmiech despotów, niż brudne zyski, niż piękne tynych pismaków panegiryki — nad jego trumieną leżały czyste Włochy, z niemi ludzkość cała borykała się nad stratą jednego z najszlachetniejszych swych synów, a historia zapisze imię jego złotem głaskami na kartach naczelnych.

Garibaldi jak już powiedzieliśmy był za w
jarzaniem wszystkich uciskanych narodów,
też był wiernym i szczerym przyjacielem Pol
gdzie i jak mógł umować się za nami, a tyl
ważne okoliczności przeszkodziły mu wziąć
dział w walce o naszą niepodległość. Ztąd te
większa jeszcze nasza sympatja dla niego.
rzeczach wiary wolnośmy, w politycznych
publikanin czystej krwi, w społecznych przeciwn
ucisku klas pracujących, w życiu skromnym, c
bry ojciec i druh szczerzy — zstąpił Gariba
do grobu otoczony czcią wszystkich uczciwych
ludzi, stawiających ludzkość wyżej nad kas
wobność — nad zyski, Boga — nad hierarchi

Pozostawiając obszerne skreślenie żywo Garibaldiego piórom fachowym, ograniczymy się na podaniu głównych dat jego życia, które ogólnych zarysach dadzą nam obraz jego działalności.

Józef Garibaldi urodził się 4. lipca 1807 w Nisei. Młodym będąc jeszcze chłopcem wstał do sardyńskiego marynarki i odradzu zwrócił na siebie uwagę roztropnością i przytomnością umysłu.

stn. Myślą Mazziniego zjednoczenia Włoch i

promocja tego, odrodzenia duchowego całego Państwa, przejął się gorąco i w tym celu skierował całą swoją działalność. W r. 1833 zawiązał w sprzysiężenie, które smutnie zakończyło wyprawę sabaudzką, zmuszony został uciekać ocalałym. Uszedł do Francji i tam osiadłszy Marsylii żył jakiś czas spokojnie utrzymując z lekcji matematyki, następnie walczył w marcie na beja Tunisu i północno-amerykańskiej publikacji Kio-Grande do Sul zarabiając na coraz głośniejszą sławę.

Rok 1848, w którym huragan rewolucyjny przebiegał całą Europą od południowych peryferyj do północnych, powołał go do Europy. Wraz z żoną swoją Anną, która pojechała w Amerykę, przybył Garibaldi do Włoch, aby mieć swój udział w sprawie ludów. Przybył jednak już za późno — walka miała się już do końca; król Karol Albert odrzucił jego służbę, a dopiero później zgodził się na jego przyłączenie do wojska. Wkrótce Garibaldi został dowódcą oddziału, który walczył o wyzwolenie królestwa Sardynii. W 1849 roku został wyznaczony na dowódcę wojsk republikańskich w Rzymie. W kwietniu oparł się na czele powstania w Rzymie.

francuzem przed bramami Rzymu, następnego walczył z Neapolitańczykami pod Palestryną i Velletri. Kiedy Rzym wpadł w ręce francuzów, go jenerała Ondinota, Garibaldi z 300 ochotników przedał się na północ, aby tam ożywić walkę o niepodległość. Nadzieja jednak zawiodła. Okazawszy się tylko talentem militarnym w naturę kach z Austriakami, musiał rozpuścić swój oddział w San Marino. On sam z kilkoma ludźmi ukuł się do Rawenny. Tam umarła mu żona. Garibaldi po tym ciśnie sam zaczął przedzierać się przez Włochy, w Chiavari został jednak uwięziony przez rząd sardyński, który mu pozostawił do wyboru: więzienie lub wygnanie. Wybrał to ostatnie: udał się do Tunisu, nie zostając

Odwieziono go na wyspę Maddalena i tam przebywał oddając się połowowi i rybołówstwu do r. 1851 w charakterze więźnia stanu. Tam to po raz pierwszy poznał wysypkę kaprę, która później stała się jego siedziabą i na której wreszcie życie zakończył. W r. 1851 udał się po raz wtóry do Ameryki, ale nie w charakterze wojownika, tylko kapitana kupieckich okrętów.

tów — czynność tu była dosyć rentowna, zebrał

trochę pieniędzy, zakupił w r. 1854 północną część wyspki Kaprery, osiadł tam i jak drugi Cyncynat złożywszy oręż, oddał się rolnictwu. Rok 1859 pod najlepszymi dla Włoch aspiracjami powołał go znowu na dziejową arenę. Mianowany generałem sardyńskim, otrzymał komendo strzelców alpejskich i z nimi to przeszedszy 23. maja Ticino, rozpoczął działanie zaczepne, na blisko dwa tygodnie przed armią francuską. Zwycięstwa jego pod Varese i San Fermo nad przeważającymi siłami Austriaków poruszyły całą Lombardję. Wprawdzie wkrótce znaleźli się w krytycznym położeniu, został jednak uwolniony przez francuską armię.

Głównem jego dziełem wojennem w tej wojnie było obsadzenie przesmyków z południowego Tyrolu do Włoch prowadzących. Po pokoju w Villafranca, zawartym po bitwie pod Solferino, który nie mógł zadowolić bojowników o zjednoczone Włochy, opuścił Garibaldi szereg sardyńskie i przeszedł w służbę państw środkowo-włoskich. Usiłował w tym czasie przenieść wojnę do państwa Papieskiego, przekroczył ją jednak w tem partja sardyńska, czem zniechęcony cofnął się znowu na swoją odludną Kaprę. Niedługo jednak spoczywał. Już następnego roku powstanie w Sycylii powołało go do nowych czynów.

Dnia 5. maja 1860 z 1000 towarzyszami wsiadł na dwa parowce, które zabrał w porcie Genueńskim, w sześć dni potem wyładował pod Marsalą, dnia 14. objął dyktatorę, 15. odniósł zwycięstwo pod Calatami, a w dwadzieście dni później po kilku utarczках i podziwieniu gończych manewrach wkroczył do Palermo. Wytrzymałszy bombardowanie w cytadeli Castella-marskiej, po krwawych walkach na ulicach Palermo, odniósłszy wreszcie zwycięstwo pod Milazzo, zawarł konwencję z rojalistami, którzy zostali mocno osłabieni, następnie przedarł się do Kalabrii, pobił tam wojska tyrańca Franciszka II, a d. 7. września wkroczył do opuszczonego przez króla Neapolu. D. 19. t. m. pobił wojska króla neapolitańskiego pod Kapuą, a 1. i 2. pa-sardyńska z północy przez państwo Papiekie wkroczyła do królestwa Neapolitańskiego z kró-lem Wiktorem Emanuele. Ludność Neapolu u- znała Wiktora Emanuela królem.

zjednoczenia Włoch, dla której ciągle walczy

Garibaldi, został uczyniony krok olbrzymi na przód. Dnia 9. listopada bohater, który tego dnia pokonał, złożył dyktaturę, choć gdyby tylko chciał mógłby się być ogłosił niezawisłym władcą, królestwa Neapolitańskiego, i jako człowiek, który usunął, że tylko spełnił swój obowiązek, usunął się skromnie w domowe zadziże — na Kaprerie. Znowu jednak po dwu latach wystąpił publicznie. Myśl jego — zjednoczenia Włoch nie została jeszcze wykonana — pozostawał jeszcze Rzym, naturalna stolica państwa, uznana za taką przez parlament. Uczynić ów Rzym rzeczywiście stolicą i wskrzesić w Zjednoczonych Włochach państwo o starożytnych, republikańskich rysach — oto zadanie, które mu spocząć nie dawało.

W maju r. 1862 uderzył na Sarnico w Neapolitańskiem, ztamtąd zaś następnego miesiąca wywładał w Palermo i urządził wyprawę w cel zdobycia Rzymu. Plan się nie udał. Odniosł wprawdzie Garibaldi niejakie korzyści, nastąpił jednak bitwa pod Aspromonte (w Kalabrii), w której został ciężko ranny i dostał się do niewoli. Trzymano go jako jeńca w twierdzy Varigotto koło La Spezia. Otrzymawszy amnestję udał się naprzód do Pizy, a następnie na Kaprerie, skąd w 1864 urządził podróż do Anglii.

Wojnę r. 1866 nie miał sposobności odegrać w bitwie pod Sadową. W jesieni r. 1867 usiłował znowu zdobyć Rzym dla państwa Włoskiego. Zebrał mały oddział ochotników, pobił wojska papieża o sile 3 000 ludzi pod Monterotondo i zapędził ich aż w sam środek Rzymu i oszańco- wał się w Monterotondo. Gdyby nie Francuzi, ju- ż zwycięstwo zakończyłoby się świeckie panowanie papieża, francuskie jednak wojska okupacyjne, po- słane papieżowi przez Napoleona III, wyładowa- ny w Civitavecchia i pobity Garibaldiego po- bieżeni. I znowu dostał się sędziwy wódz c- niowski i znowu został internowany w znajom- ych sobie dobrze twierdzy Varignano.

Wypuszczony z niewoli udał się na Kaprę, gdzie go pilnie strzeżono. Po proklamowaniu w r. 1870 republiki francuskiej, udał się Gambaldi na czele oddziału ochotniczego Francuzów na pomoc i prowadził partyzantkę w okolicach Dijonu. Po klęsce Bourbakiiego podał się do dyspozycji, w r. 1871 został wybrany w Nicei do Zgromadzenia Narodowego.

korzystać nasza, gdyż zamiast nieprzejednanych niemieckich narodowców weszli do parlamentu postępowcy, którzy praw narodowych nie zaprzeczają. Trudność porozumienia się z stronnictwem ludowym leży wedy mego przekonania nie w powszechnym głosowaniu, lecz w żądaniu, żeby język niemiecki był jako państwowy używany. Na to narody słowiańskie nigdy zgódzić się nie mogą, gdyż to znaczyłoby przyznać Austrii urzędowo charakter państwa niemieckiego.

Zgon Garibaldi.

Rzym d. 3. czerwca. W ostatnich chwilach przed zgonem pytał się ciagle Garibaldi, ażeby zawezwany z Palermo dr. Albanese już przybył. Przed samym zgonem przywołał do siebie swego syna Mania. Lekarz, dyżurny przy łóżu, wstrzymał do rana Garibaldiego iniekcję preparatu, poczem wkrótce nastąpiła śmierć. Dr. Albanese z powodu mgły spóźnił się z przybyciem. Przy katafalku, na którym leżał zwłoki ubrane w biały płaszcz, stoi jako honorowa straż oddział żołnierzy marynarki z ciecierzem na czole. Ze wszystkich miast całej Italii nadchodzą telegramy, świadczące o powszechnej żałobie całego kraju. W Palermo, Genui, Neapolu, Mediolanie, Wenecji, Weronie, Bolonii itd. zamknięte są wszystkie sklepy i magazyny, wywieszono na gmachach i kamienicach czarne chorągwy, teatry zamknięte. W Rzymie, Genui i Neapolu zamknięto giełdy. We wszystkich miastach zbierają składki na pomnik dla Garibaldiego. Porządek nie został nigdzie zakłócony.

Maddalena d. 3. czerwca. Oczekują tu przybycia wszystkich dzieci Garibaldiego i dopiero wtedy zdecydowanie zostanie, czy ma być spełniona wola nieboszczyka, aby jego ciało zostało spalone, a popioły, złożone w urnie porfirowej, przechowane na wyspie Kaprerie.

Rzym d. 3. czerwca. Ze wszystkich domów powiewają czarne chorągwy. O godz. 12. odbyła się konferencja prezydentów Izby i senatu z ministrami w celu uradzenia planu żałobnych uroczystości. Mająca się jutro odbyć uroczystość konstytucyjna zostanie odłożona; ale ponieważ odroczenie tej uroczystości wymaga osobnej ustawy, przeto Izby dzisiaj już jeszcze uchwały, a król natychmiast da jej swą sankcję. Garibaldi postanowił w testamentie, aby ciało jego zostało spalone, a popioły przechowane na wyspie Kaprerie. Jednakże poseł Giovagnoli wystąpił z wnioskiem, aby zwłoki zabalsamowane umieścić w Panteonie, dla tego, żeby cały lud włoski mógł pielgrzymować do jego grobu.

Rzym d. 3. czerwca. Wiadomość o śmierci Garibaldiego zrazu z niedowierzaniem przyjęta została przez publiczność, zwłaszcza na prowincji. Skoro jednak następnie telegramy potwierdziły ją najzupełniej, wnet zaczęto zamykać wszystkie sklepy, a we wszystkich portach wywieszono na pomastach czarne chorągwy. Król osobnie udał się do kapelusza, a w towarzystwie rodziny zmarłego, trębał się deszczem jest dotąd nikomu nieznaną, nawet najwyższym dygnitarzom dworu. Wszystkie sklepy, nawet wynałki, kawiarnie i cukiernie są zamknięte w Rzymie; dokoła gmachu parlamentu tłumy ludu czekają, na otwarcie posiedzenia. Rada miejska wydała odezwę, na której pomiędzy podpisanymi radców obozu liberalnego figurują i trzy podpisy członków stronnictwa klerykalnego. Odezwą ta brzmi:

„Obywatele! ciężki cios spadł na nasze miasto i na cały nasz kraj. Garibaldi umarł! Z Kapitulu, z kąd tak niedawno jeszcze rozlegały się szlachetne dźwięki jego słowa, czarna chorągiew ogłasza dzisiaj ojczyźnie wielkie nieszczęście, jakie na nią spadło. Wasze muncypium, spełniając wasze życzenie, składa niniejszym świadectwo tego boju, jakim jest przejęte serce każdego Rzymianina. Rzym, w którego murach nasz bohater walczył za sławę i niepodległość ojczyzny, płacze nad jego zwłokami. Jego imię będzie świętem dla każdego, kto ojczyznę kocha!”

Rzym d. 3. czerwca. Jenerał umarł o godzinie 8. wieczór w piątek. W salonie jego domu ustawiono katafalk, na którym spoczywają zwłoki. W Izbie postprezydent wypowie nekrolog, poczem Finzi przemówi w imieniu prawicy, Morini w imieniu centrum, Crispi w imieniu lewicy, Bovio w imieniu skrajnego stronnictwa republikańskiego. Po tych nekrologach, prezydent Izby wnieśli naprzód: aby zawieszono zostały posiedzenia Izby aż do 12. czerwca, następnie aby cały kraj przywdział żałobę na 2 miesiące, dalej aby Izba wysłała deputację na pogrzeb do Kaprerie i wreszcie aby Izba wzięła udział w uroczystości pogrzebowej, która się odbędzie w Rzymie. Oprócz tego rząd wnieśli projekt postawienia Garibaldiemu pomnika w Rzymie. Wszystkie

te wnioski, według uchwały klubów, przez akklamację będą przyjęte.

Rzym 3. czerwca. O godz. 2. nastąpiło otwarcie posiedzenia Izby. Do galerii i łóż takie cisną się tłumy publiczności, że zawezwano żołnierzy dla utrzymania porządku. Wszyscy posłowie są na swych miejscach. W sali panuje uroczysta cisza. O 2 1/2, wszedł do sali prezydent Izby, Farini. Kiedy drżącym z bólu głosem rozpoczął mówić nekrolog zmarłego bohatera, powstał z swych miejsc wszyscy posłowie i ministrowie. Sędziwy jenerał Fabrizzi rozplakał się głośno. Skończywszy nekrolog i wniósłszy zapowiedziane cztery wnioski, zaproponował jeszcze Farini, aby nad tym fotelem, na którym w Izbie siedział zwykły Garibaldi, wzniesiono pamiątkową tablicę. Poczem zabrał głos Depretis, prezydent gabinetu, i wniósł projekt ustawy, według której wdowie po nieboszczyku i każdemu z jego pięcioro dzieci przysługują zostanie dożywotnia renta na pensja po 10.000 franków. Wybrała natychmiast komisja ufała się do osobnego biura dla wygotowania referatu z tych wniosków i ich skodyfikowania.

Rzym 3. czerwca. Nie wiedzieć jeszcze co będzie z zwłokami Garibaldiego. Po mowie Filopantego, który domagał się, aby zwłoki umieścić w Panteonie, zabrał głos Nicotera i prosił Izbę, aby uszanowała wolę nieboszczyka. Komisja Izby wróciła z referatem co do wniosków Fariniego i Depretisa, a Izba jednogłośnie wnioski te przyjęła.

Rzym 3. czerwca. Testament Garibaldiego datowany z 17. września 1881 mieści co do zwłok taki ustęp:

„Ponieważ pragnę, aby moje zwłoki zostały spalone, upraszam przeto moją żonę, aby wolała ją wykonała przedtem nim kogokolwiek zawiadomi o moim zgonie. Jeżeli ona przedtem umiera, przyrzekam jej to same z jej zwłokami zrobić. Pragnę, aby moje i jej popioły złożone zostały do wspólnej małej granitowej urny. Urna ta ma być postawiona za kratkami naszych dzieci, pod cieniem rosnącej tam akacji.”

Prawdopodobnie więc wola ta spełniona zostanie.

Berlin d. 4. czerwca. Wszystkie dzienniki zamieszczają nekrologi Garibaldiego i stawiają go jako wielkiego bohatera Włoch. Nawet *Nordd. Allg. Ztg.* sympatycznie o nim pisze.

Paryż d. 4. czerwca. Zgon Garibaldiego stał się przyczyną skandalicznej awantury na posiedzeniu Izby. Wszedł na trybunę poseł Borrigione i zażądał wyrzekł te słowa: „Włochy straciły najświetniejszego ze swych obywateli, największego ze swych patriotów... kiedy wtem straszny hałas powstał w Izbie. Członkowie prawicy, złożeni z wszelkiego rodzaju legitymistów, monarchistów i klerykałów, zerwali się ze swych miejsc i zaczęli wrzeszczeć, krzycząc, stukając i rozmaite impertynencje rzucać na mowę i lewicę. Oczywiście lewica zaczęła odpierać pięknym za nadobem. Powstał taki hałas, że nawet dzwonnica prezydenta słyszał prawie nie było. „Co nas obchodzi jakiś tam Włoch?” — wrzeszczano z prawicy. — „On był także Francuzem!” — odpowiadała lewica. — „Walczył przeciw Francji!” — wrzeszczyła prawica. — „Falsz, on Francji bronił”, krzyczą z lewicy.

Nakoniec nastaje cisza i Borrigione zaczyna dalej mówić, w tym mniej więcej sensie, że Francja podzieliła już, jak przejmują obecnie Włochów. Znowu powstaje hałas, prawica zaczyna oponować, Boissy d'Anglas wrzeszczy, że takie podzielenie żalu Włochów byłoby ubliżaniem dla Francji, ponieważ Garibaldi w 1848 i 1849 r. walczył przeciw Francji, broniąc jej wtedy w Rzymie papieża. W końcu Lannessan stawia wniosek, aby na znak żalu Izba zawiesiła posiedzenie. Prawica protestuje. Prezydent zaczyna głosowanie kartkami. Członkowie gabinetu zaczynają się naradzać, czy im wypada głosować. Wielu posłów z lewicy krzyczy na ministrów, aby głosowali także, gdy tymczasem posłowie z prawicy żądają od ministrów, aby nie głosowali. Ministrowie uchwalają nie brać udziału w głosowaniu. Rozpoczyna się skrutynium i okazuje się, że 301 głosów jest za zawieszeniem posiedzenia a 147 przeciw. Lewica wrzeszczy „Niech żyje Rzeczpospolita!” — i posłowie wychodzą z sali.

Z powodu zjazdu pragskiego.

Powrócili już do domów polscy uczestnicy odbytego w przeszłym tygodniu zjazdu lekarzy i przyrodników czeskich. Wszyscy przejeżdżają za entuzjazmem za wyszczególniającą gościnność, jakiej doznali w Pradze „złotej” cały zaś naród polski, we wszystkich dzielnicach ojczyzny naszej z serdecznym uznaniem śledził przebieg tej pięknej i prawdziwie podniosłej uroczystości,

pełnej znaczenia dla nauki, i nie mniej ważnej także pod względem politycznym.

— Przyjście nas do bratersku, a ugościnienie nas do królewsku! rzekł w imieniu Polaków dr. Radziszewski, rozstając się z druhmami nad morzem Węława. Słowa te wdziedziczone echem odbiły się we wszystkich sercach polskich.

Jeżeli jednak każdy z polskich uczestników zjazdu pragskiego na zawsze przechowa w duszy w miem wspomnieniu chwile tej gościnności pośród Czechów, jeśli cały nasz naród ceni wysoko wartość i znaczenie uczuć, jakich zjazd ten stał się wyrazem, to właśnie z tego powodu poczynamy także potrzebę wziąć pod rozwagę praktyczne skutki tego aktu.

Naturalnie, że roztrząsanie rozpraw, dotyczących się umiejętności lekarskich i przyrodniczych, nie leży w zakresie politycznego pisma codziennego, więc my z naszego stanowiska podnieśli musimy głównie polityczną stronę zjazdu pragskiego. Masimy bowiem wyznać otwarcie, iż zupełnie nie podziwiamy zdania *Reformy* krakowskiej, która w polemice z *Tagblattem* wiedeńskim stara się zaprzeczyć zjazdowi pragskiemu politycznego znaczenia.

Owszem przeciwnie. Naszem zdaniem zjazd ten — jak na wstępie zaznaczyliśmy, ma ważne znaczenie polityczne, jakkolwiek rozumie się nie takie, jakie radą mu usiłują *Tagblatt*.

To prawda, że terazistnie bratanie się Czechów z Polakami mimowoli przypomina dawne ich panslawistyczne aspiracje. Stojąc niezłomnie przy sztandarze swej indywidualności narodowej Polacy nigdy nie łączyli się, i dokąd istnieją, nie połączą się nigdy z ideą której pierwszą dążnością jest poświęcenie narodów słowiańskich Molochowi caratu moskiewskiego. Potrzeba jednak do tego zjeździ wiary, ażeby dopatrzeć się jakiejś wspólności idei pomiędzy panslawistycznymi tryadami Pogodina, Aksakowa, Sławkowskiego a ogólną cechą, terazistniejszego zjazdu w Pradze, o ile na nim dotknięte zostały stosunki polityczne.

W tem też właśnie spoczywa punkt ciężkości minionych właśnie uroczystości pragskich. Zie stwierdziły one i ukoronowały zwrot nowoczesny w pojmowaniu przez Czechów stosunków, jakie panować powinny pomiędzy rozmaitymi szczepami plemienia słowiańskiego — zwrot ten zaś odpowiada ściśle zasadniczemu stanowisku narodowej polityki polskiej w sprawach słowiańskich.

Zwrot ten w usposobieniu Czechów nie zaszedł naturalnie bez ważnych powodów realnych. Jest on głównie i przede wszystkim wynikiem zwrotu w polityce wewnętrznej Austrii. W ostatnich latach dokonano go. Wybornie skreślił to w czasie tegorocznego zjazdu wysoko poważny przywódca polityczny narodu czeskiego dr. Władysław Rieger, a z polskiej strony dr. Rostafiński.

Rzucenie się Czechów w odciały panslawizmu było możliwem tylko wtedy, gdy byli tak słabi, że nie mieli odwagi liczyć na własne tylko siły zabierając się do obduowania zrujnowanego gmachu narodowego, gdy najsłabsze i najniebezpieczniejsze otwarcie wyznawali, iż nie wierzą w samodzielny rozwój języka i literatury czeskiej, i gdy na wszystkich polach życia społecznego i ekonomicznego pracy gniotła ich żelazna dłoń wrogości elementu, który od osiemset lat prowadzi z nimi nieubłagana walkę eksterminacyjną. Wówczas oglądali się Czesi na błędne ogniki moskiewskiej „współsolidności słowiańskiej”. W rozpaczem tylko zwątpieniu chwytali się zwodniczych teorii Pogodina i Katakowa. Fałszywa polityka Austrii wobec stanowiących skład jej elementów narodowych zmniejszała ich potęgę i pelen żywotności czynnik, jakim są Czesi w ustroju Austrii, do szukania punktu oparcia po za granicami tego państwa, z którym łączą ich długowieczne związki historyczne, jakoteż wszystkie ich interesy narodowe. Nie mogli tu znaleźć uznania najdroższych praw przyrodnionych, dlatego oglądali się na zewnątrz i z rozpaczą gotowi nawet byli solidaryzować się z ideą, wrogą wszelkiej samodzielności duchowej słowiańskich szczepów.

Dziś zmieniła się polityka Austrii względem Czechów, zmieniła się też ich usposobienie — a zmieniło się ono w tym kierunku, który zawsze niezłomnie reprezentowali Polacy! Dawny panslawizm jest dziś dla Czechów tylko wspomnieniem, — jak to wyraźnie przebiega się ze słów dr. Riegera, tylko platonizmem uczuciem. We wszystkim zaś co jest realnego w dążności ich polityki narodowej, solidaryzują się oni dziś z Polakami.

Wobec świata słowiańskiego reprezentują Polacy zasadę bezwzględnej poszanowania historycznych i szczepowych właściwości pojedynczych narodowości słowiańskich. W tej myśli

bronili oni zawsze i nigdy bronić nie przestają swojej narodowości nie tylko od naporu germanizmu, ale także i wobec panslawizmu. Oboj uroczystości pragskie stwierdziły, że i naród czeski bezwzględnie hołduje teraz tej samej zasadzie i wcale nie czuje już potrzeby rozpyliwać się w „słowiańskiej wzajemności”. Krzepką i roztumną pracą narodową wyrobił on w sobie już tak znakomitą siłę organiczną, że jak pięknie wyraził się jeden z mówców, ta lawa, która miała pogrzebać ojczyznę na wieki, zmienia się dziś dla niego w żywną glebę. Spokojnie i z silną wiarą w przyszłość poglądają dziś czeszy przywódcy na rozkwitający bujnie na wszystkich polach pracy narodowej posiew ich ręki. Wiedzą już rzucić do starych rupiec listy Pogodina, które entuzjazmowały niegdyś Dobrowskich, i mogą w milczeniu przejść do porządku dziennego nad „ideami” Aksakowa i Katakowa, niedawno jeszcze dość sympatycznie przyjmowanymi nad brzegami Węławy. Tym zaś specysem stanęli Czesi na gruncie słowiańskiej polityki Polaków, która określiła się na najlepiej w krótkich słowach, bardzo często teraz przez Czechów za hasło używanych. Słowa te brzmią: „Naród sobie!”

Tak jest. Polacy pragną ażeby każdy naród słowiański, wedle własnej mody, każdy na swój sposób aby samodzielnie, swobodnie i krzepko rozwijał się, a wówczas i całe plemię słowiańskie stanie się potęgą niezwykłą. Niech Polacy Polakami, Rusini Rusinami, Czesi Czechami, Serbowie Serbami, a wszyscy niechaj będą szczeliwi, swobodni i zamożni — oto polski panslawizm!

Gdy zaś Austria w dzisiejszej dobie również wywiesza sztandar poszanowania praw narodowych, gdy sojusznik Polaków z Czechami w Radzie państwa, w imię tej idei utrzymywany, tak dla całosci państwa jakoteż dla obu narodów okazał się pożytecznym, i na przyszłość najpewniejsze rokuję nadzieje, więc też słusznie na zjeździe pragskim tak Polacy jak i Czesi stwierdzili wartość i doniosłość tego sojuszu tak ze stanowiska narodowych interesów obu bratnich szczepów, jakoteż ze stanowiska polityki austriackiej.

W końcu skonstatowano na tym zjeździe przez usta dr. Riegera, że pomiędzy Polakami a Czechami istnieje jeszcze jeden łącznik silny, ogólnego znaczenia. Podniósł on mianowicie tę okoliczność, że Czesi i Polacy reprezentują w świecie słowiańskim cywilizację zachodnią, z którą oba te narody solidaryzują się bezwarunkowo.

To są myśli zasadnicze, które w zjeździe pragskim znalazły wyraz i nadają mu trwałe znaczenie.

Moskwa.

Dnia 1. czerwca o godzinie 1 1/2, odbyło się otwarcie wystawy. W ceremonii uczestniczyli: Wielki książę Włodzimierz, książę Leuchtenberski, ministrowie wojny i spraw wewnętrznych. Metropolita Makary odprawił nabożeństwo, poczem jenerał-gubernator, ks. Dolgorukow, wygłosił mowę inauguracyjną, zwróconą do w. ks. Włodzimierza. Orkiestra pod kierunkiem Rubinstein wykonała specjalnie na ten cel skomponowaną uverturę. Na śniadaniu danem w restauracji wystawy wzniesiono toast na cześć cara. Następnie w. ks. Włodzimierz zwiędził wystawę. Publiczność dopuszczono tylko na galerię za biletami wydawanymi przez jenerał-gubernatora.

Gazety niemieckie podają wiadomość o niedawno odkrytym w Petersburgu spisku szlachty na cara wraz z całą jego rodziną. Potarzmą to dosłownie, nie biorąc naturalnie odpowiedzialności za prawdę.

Od kilku już dni widzicie było można pewne pomieszanie na twarzach dworaków, chociaż nie nie stało się tak bardzo ważnego, a tylko powiódł pewien jęgot w Moskwie, na którego do stronnictwa pokuju; jeżdżąc on do Moskwy z powodu przygotowań do koronacji. Powróciwszy, miał tegoż samego dnia wieczorem dłuższą audjencję u cara, której obecna była też carowa. Nazajutrz potem rozesał się pogłoska, jakoby car wystosował własnoręczne listy do rozmaitych dworów, prosząc, ażeby nie czyniły żadnych przygotowań z powodu koronacji, albowiem uroczystości ta, z powodów bardzo ważnych, musi być być odłożoną do czasu nieco znaczonego.

Powiadają, że odtąd carowa popadła w stan okropnego rozdrażnienia nerwów, że często wzbucha spazmatycznym płaczem, i że rzadko u'a się młodzi wraz z przybożnymi damami uspo-

koić ją bez wzywania pomocy lekarskiej. Car również chodzi jak zwany; często go widzą zamyślonego, jak się przechodzi po pokoju, to znów siada, wydobywa z kieszeni książeczkę do notatek, czyta ją i wzycha. W książeczce tej mają być wypisane nazwiska osób, które należą do spisku, o którym pierwszą podała wiadomość wspomniana osoba po swoim powrocie z Moskwy. Raporty tajnych agentów tak z kraju jak i z zagranicy, mają potwierdzać istnienie spisku. Należą do niego najznakomitsze osoby szlachty moskiewskiej, która postanowiła zgładzić cara „niemieckiego”, j. k. nazwa Aleksandra III. zapomocą jednego ze środków, wymyślonych przez nihilistów. Zgładzenie miało nastąpić podczas uroczystości koronacyjnej, i dlatego to car odczołżył ją na lepsze czasy.

Taką jest relacja sensacyjna niemieckich gazet. Z pomiędzy szlachty jest dużo małocontentów, to więcej jak pewno; ale w cały ten spisek nie bardzo wierzymy, chociażby dlatego, że przygotowania do uroczystości koronacyjnych wcale nie zostały przerwane.

Kronika moskiewska i zamiejscowa.

Dnia 5. czerwca.

* **Cafe miasto** wyemigrowało wczoraj.. z miasta wszystko co było „wyciekło” dłuższymi lub krótszemi drogami po za przynależającą miejską atmosferę na świeże powietrze. Od rana spryskiła wnet wylekanu najnieklesze pogoda. Opcz wycieczki do Gliny, odbyła się wycieczka do Zelaznej wody, do lasu Krywoczyskiego, tudzież festyny na Wysokim zamku i w Kielece nad stawem. Rezultat wszystkich zabaw zgadzał się z najlepszymi intencjami urządzających: emigracja z repatriacją wychodźców nie było najmniejszego kłopotu. Wszyscy, pomimo iż pobyt za miastem wydawał im się bardzo przyjemnym, powrócili wieczorem aby znowu przez jakiś czas znosić „kramole” miejskiego życia..

Dziś mąją piękna pogodę, przy 20 stopniach i lekkim wietrze zachodnim.

* **Wczorajszą festyn** na górze Zamkowej na rzecz budowy sali gimnastycznej „Sokoła” powiódł się świetnie. Wszystkie losy loteryjne były rozprzedane, publiczności było bardzo wiele, a jednak nie było natłoku w rejonie gdzie festyn się odbywał, gdyż każdy gość otrzymywał znak, który przypisywał na pierś mógł swobodnie wychodzić z tego rejonu, przechadzać się po całym Zamku, i bez ponownej opłaty wracać znowu. To sprawiło, iż nigdy wielkiego natłoku nie było.

Również powiodła się i wycieczka urządzona przez Kasyno miejskie koleją do Gliny-Nawarzi. Przeszło 500 osób wzięło udział. Największe spryskała pogoda. Ochoczo szły tańce na zielonej, okolonej lasem łące. Lwowski chór męski swym śpiewem urozmaicał zabawę.

* **Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się jutro, we wtorek dnia 6. i we środę dnia 7. czerwca b. r. o godzinie 6. wieczorem. — Na porządku dziennym 33 sprawy, z których kilkanaście do kilku już miesięcy wyekszkuje załatwienia. Między ważniejszymi: Dalszy ciąg rozpraw nad budżetem.

* **Śluby.** W sobotę odbył się w kościele OO. Bernardynów ślub p. Hilarego Jaworowskiego bułatiera Tow. zalcowskiego i dzielnikarza, z panną Zofią Kosuthową, a w niedzielę w kościele św. Anny ślub p. Almy śpiewaka opery tutejszej z panną Dutkiewiczówną artystką teatru.

* **Fundacja Skarbowska** wykazuje w bilansie z końcem roku 1880 w stanie czynnym 3.307.375 złr. w gotówce i efektach; dochód wynosił 304.133 złr. a rozchód 252.366 złr. W rubryce dochodów najwzrostła są następujące: Gmach teatralny 48.851 złr., teatr 33.071 złr., dobra ziemskie 171.593 złr., realność lwowska 4.942 złr. W rubryce rozchodów następujące pozycje górą nad income co do cyfry: Zarząd centralny 16.521 złr., legata i gracie 11.737 złr., gmach teatralny 28.089 złr., teatr 32.510 złr., dobra ziemskie 88.033 złr. Czysty dochód nie dorównał potrzebom zakładu Drohowyżskiego, na które zarząd wydał więcej o 45.243 złr.

Ubytek wykazany w bilansie tłumaczy rada administracyjna szkoła, jaką sprawił pożar dachu na wieży zakładu Drohowyżskiego, adaptacjami potrzebnymi do oddania zarząd w oddziale żeńskim klasztorowi Felicjanek, restrykcją inwentarza ruchomości teatralnych, mianowicie biblioteki i dekoracji, które po długoletnim używaniu straciły na wartości, wreszcie wykrytym deficytem w kasie centralnej.

* **Posiedzenie Towarzystwa przyrodników** polskich im. Kopernika odbędzie się we wtorek dnia

tylko na kilku posiedzeniach, poczem powrócił do domowego zacisza. W r. 1874 po kilkuletnim spokojnym życiu został wybrany z pierwszej dziesiątki Rzymu do Izby deputowanych. Parlament przyznał mu w r. 1875 50.000 lirów rocznej pensji, zmuszono go jednak dopiero prawie gwałtem do jej przyjęcia.

Od owego czasu usunął się Garibaldi od życia publicznego — przebywał prawie ciagle na Kaprerie, a dopiero w ostatnich czasach wypłynął znowu na widownię publiczną podczas obchodu 600-letniej rocznicy „Nieszporów sycylijskich” w Palermo, gdzie go przyjmowano z nieopisanym entuzjazmem. Był to ostatni tryumf oświatowy w bojach bohatera wolności.

Garibaldi w nader czynnym swoim życiu znajdował jeszcze dosyć czasu do zajmowania się pracami literackimi i technicznymi. Znaną powszechnie jest jego powieść tłumaczona na wszystkie języki europejskie p. t. „Panowanie młucha” wymierzona przeciw hierarchii kościelnej.

Kilka lat temu podał rządowi włoskiemu projekt osuszenia brzegów Tybru, który uznano jednak za niewykonalny.

Oto w głównych zarysach żywot włoskiego bohatera, którego śmierć poruszyła głęboko cały świat cywilizowany, a którego pamięć wiecznie żyć będzie. Los mu pozwolił obaczyć wykonaną myśl, dla której życie poświęcił: przed śmiercią radował się zjednoczeniem Włoch. Wiedział też wcale nie i drugiej swojej idei: Francja stała się znów republiką, a i znaczna część Włochów dąży gorliwie do tej formy rządu, który on ukończył..

Na trumnę wielkiego obywatela zewsząd syją się laury — nasze wspomnienie pośmiertne niech będzie jedynym skromnym listkiem na trumnie tego, nad którego grobowcem podróżnik z pochyloną głową uklęknie..

B. Cz.

5

Pierwszy zawiązek stronnictwa moskalofilskiego w Galicji.

Skreślił

Rusin Prawdolub.

(Dokończenie.)

„I widomo czynnym przed Hospodm Bohom, myrem chrestyjańskim i cłym świtom, szczo na-mairenijem naszym jest:

„Czuwamy nad narodnoścju ruskoju, przy-czyntajstia do jej swobodnoho i nezawyschoho rozwytku, poświszczaj naz narid; ridneist jej do uczestnystwa w sprawach cłoho naroda, za-prowadyt szkoły tak niży jako i wyży i ja-zyci ruskim, nauczytj jego używaty na dobro nadanych jemu swobod konstytucyjnych, czuwaty nad prawamy i dobrom cłoho naroda, wspyraty i wozdwyhaty pismennystwo nasze ruske wply-wom naszym i majetkom, nakonect staratysia, kły w syłach naszych bude, o polipszenie doty duchowienstwa ruskocho, aby mohło tak wysoko-mu swomu powołanju być pereszkody widpovidaty, prytymie wsim utrzymowaty wsim syłamy zchodu i jednist z narodem wspólnio naszoho o-taczestwa, szczo by burja nerjadu i kolotni, taja pozma (?) strasztywaja, szczo derewa z korinim wyrwywaje, i wsio z zemtoju riwnaje, nie popu-wała tych molochnych listorostej, kotoryi nedawno w zemlu naszu swiatu czas wiktynau.”

„W totim namieniju podatyim wże supliku dnia 11. maja t. r. do tronu naszoho monarchy. „Taja jest myslj bratja Rusyny, nasza spowid”, naszoho smulnia i perekonania zerkat, nasza wira; toju dorochu budemo postupaty, wid neje nedamozna niczym widwasty, jako i wid to-hosojednaniju bratnym, do spasenija naszoho dityj potraflymo.

„Wzywajucy uhodno wsich czestnych i switych Rusinuj, szczo by was w naszych do-brych i szczyrych namienienjach wspyraty. Pone-ż oświszczenie ludu, narodaist ruska, szczo ista-myr i dobro naszoho kraju jest naszym hasłom.

WiLwowi dnia 8. czerwca 1848 r.)

„Jak w tej odezwie, pełnej wzniosłych naro-dowych uczuć i patriotycznych myśli, tak samo wypowiedzianem było w programie czasopisma *Dnewnyk Ruskiej*, że „jednym z najperszych sredstw, jakim choce Ruskiej Sobor doity do swojej sily jest: proświszczenie narodnoe, a to osiahnuty možna literaturuj ruskoju. Otżek w tom namienieniu postanowyy Ruskoj Sobor izdawaty pismo periodyczeskoje pod nazwoju *Dnewnyk Ruskiej*. Dnewnyk sej bude obnymaty okrome riczey wy-chodiaczych iz Ruskocho Soboru najwyziszej widomosty tak naszoi jak i zahranicznych zemel, tak-żę wse to, szczo nas obchodyt jako narid, kotoryj sja poczuwaje sam w sobi i maje pered so-boiu wetykoje buduszczoje”.

„Lecz przeciwny samoinstomno rozwoju Rusi, na czele kotorych stali: Jachimowicz, Kuziemski, Głowacki, Zubrzycki” i inni, nie bacząc na to, że wróg Rusi w taki sposób się nieodzwyta, podnieśli między ciemnym ludem krzyk, że „Sobor Ruskiej” z pismem *Dnewnyk Ruskiej* jest tylko in-trygą polską, wymierzoną na rychlejsze zniszcze-nie Rusi”.

1) Odezwy tę podpisało 65 członków „Soboru ruskiego”, między tymi: Dzeduszycki Al., Dzeduszycki Jul., Dzeduszycki Wł., wstępciel dōbr ziemskich; Jablonowski Ludwik, Jablonowski Jōzef, własc. dōbr ziem.; ka. kanonik dr. Krynicki Onufry; Lodyński H. własc. dōbr ziem.; i wielu in-nych. Nie zabrakło też kilku adwokatów, urzędni-ków, mieszczan i księży.

2) Ob. *Dnewnyk Ruskiej*, Lwów 1848, nr. 1.

3) Wyprawdzie Zubrzycki nie był jawnym członkiem, z wyjątkiem Stanoprogalskiego instytutu, ża-dnego ruskiego stowarzyszenia, lecz w skutek swej ocytanolności i sędziwego wieku, był w owym czasie wyrocznią w obozie świętojurców.

4) Takim bredniom przeczył już sam S. 3. sta-

Lud był ciemny i rozbierał po czyjej stro-nie prawda. Zawierzał on ślepo swoim prowody-rom, którzy mu się sami narzucali, głosząc mu swobodę — że się tak wyrazić — w cerkiew-nych szatach od otarza.

W skutek takich okoliczności z łatwością przyszło Kuziemskiemu et consortes poruszyć ciemne masy ludu i założyć stronnictwo tak zwa-ne świętojurskie, którego punktem centralnym było stowarzyszenie „Hołowna R. da Ruska”, składające się przeważnie z samych księży ru-skich”.

Nie dziw temu, że to stronnictwo wzrosło w znaczną liczbę członków. Duchowienstwo ru-skie, widząc na czele tego stronnictwa swych przełożonych, bez krytycznego rozboru sprawy, tłumnie garnęło się pod jego opiekunkę skrzy-dla tem więcej, że rząd, znajdując się w krytycznem położeniu, wspierał „Główną Radę Ru-ską”, jako środek represyjny, przeciw „wygōrow-nyemu” żądaniu Polaków. Za duchowienstwem poszedł i ciemny lud. Zatem nie narodowe ideały, zachycające dusze każdego wykształconego czło-wieka, nie potęga ducha narodowego, przed któ-rą każdy kornie głowę uchyła, lecz prosty tytu-tylizm był to główna dźwignia, który po-ruszył te wielkie masy do wrzeczom narodowych demonstracji. Przewodcom bowiem tego stron-nictwa nie chodziło tak o przyszłość Rusi, jak raczej o zaspokojenie swej ambicji a względnie

intu „Soboru Ruskiego”, który opiewał: „Do przy-jm na na czelna postanowio dōdujuczoje: a) Szczo-by buty konieczne rodu ruskocho, a to obcho is-powidat hreczeskocho i latyhakocho; b) a przy przy-jm na za soboiu bolszeistwo hołosiw wsich czleniw Sobora”. — W tym przedmiocie pisał Zubrzycki w r. 1852 Pogodini, że Wagiewicz, podczas re-wolucji oddał się był na usługi partji rewolucyjnej, i przez kilka miesiecy wydawał dziennik: *Chla-lascy i ruskiej narod i naszu prwiwerennost ku monarchiceskomu pravitelstwu*. (Ob. rzecz. publi-k. str. 588—589).

5) Stowarzyszenie „Hołowna R. da Ruska” za-łożone 8. maja 1848, rozwiązane 30. maja 1851.

o rżadowe wyszczególnienia. Dlatego „zasłuzeni i wielkiej sławy” ci meżowie odeszczególnili się dla dobra galicyjskiej Rusi swem „gorąco” pa-trjotycznym oświadczeniem, które wprawdzie nie jest pojntne dla zwykłego śmiertelnika. Otóż ci meżowie oświadczyli rządowi, gdy tenże w 1848 r. w wschodniej części naszego kraju chciał za-prowadzić w szkołach język ruski, jako język wykładowy, że język ruski nie jest do wykładowi w gimnazjach wyrobiony, i upraszał ministra o pozostawienie języka niemieckiego jako wykłado-wego w szkołach średnich”. W celu zaś wy-kształcenia ruskiego języka założyli oni w roku 1848 przy pomocy „Główniej Rady Ruskiej” to-warzystwo literackie „Halycsko-ruska Matycia”, które wydało „Istoriczeskij Sbornik” (Lwów 1853—1860) w czysto moskiewskim języku, w śla-dy którego wstąpił i Seweryn Szechowicz z swe-mi czasopismami „Łada” (Lwów 1853 i „Semej-naja Biblioteka” (Lwów 1855—1856). Był to zatem dość obfity plon zasiany przez świętojur-skie stronnictwo na halickiej Rusi.

W skutek tych objawów zaczął centralny rząd w Wiedniu niedowierzać Rusinom, chociaż otwarcie mówiąc, niedowierzał nawet w tak krytycznych chwilach, jakim był rok 1848. Wiado-mo, ogólnie jest rzeczą, jakiego przyjęcia doznała w r. 1848 świętojurska deputacja u gubernatora hr. Stadiona, która w imieniu galicyjskich Rusi-nów, a względnie ruskich księży, składała gu-bernatorowi wiernopoddane zapewnienia dla dynastji habsburskiej. Stadion, wystuchawszy zapewnień o wierności i o życzeniach ruskiego „narodu”, zwrócił się potem z zapytaniem do ka-nonika Kuziemskiego, który był przewodniczą-cym deputacji: „Meine Herren, sagen Sie mir aufrichtig, sind Sie Polen oder Russen?”, a nie otrzymawszy w tej chwili żądanej odpowiedzi, dodał: „Denn, wenn Sie Russen sind, dann sind mir die Polen lieber.” Wtedy dopiero odpowie-dział Kuziemski: „Nein Exzellenz, wir

